

(仮称)玉島市民交流センター整備事業

ワークショップに対するアンケート

ワークショップについて、(ワークショップの運営も含めて)感じられたこと、ご意見など、以下の質問に沿ってお書きいただきますよう、お願いいたします。

質問 1 今回のワークショップの回数(計 7 回)は適切でしたか？

該当する数字に○印を付けてください。また、理由などもございましたら、枠内にお書きください。

1. 回数が多い
2. 回数は適当
3. 回数が少ない

(理由など)

質問 2 今回のワークショップの開催頻度(開催間隔約 1 ヶ月)は適切でしたか？

該当する数字に○印を付けてください。また、理由などもございましたら、枠内にお書きください。

1. 間隔が長い
2. 間隔は適当
3. 間隔が短い

(理由など)

質問 3 これまでのワークショップ(市民参画フォーラムや中間報告会も含めて)での検討内容は、あなたの期待と比較していかがでしたか？○ ×の三段階で評価して、印の欄にご記入下さい。参加していない回には - をご記入ください。

印	回数	概 要	実施日
	第 1 回	「事業の概要とワークショップの説明」	7 / 1
	第 2 回	「課題を見つけよう」	8 / 11
	市民参画フォーラム	「地域の連携による持続可能な公共施設」をテーマに岡山県立大学との共催	9 / 8
	第 3 回	「コンセプト(整備の基本となる方針)を考えよう」	9 / 8
	第 4 回	「導入機能, 規模を考えよう」(施設機能の想定)	9 / 30
	第 5 回	「導入機能, 規模を考えよう」(施設規模の想定)	10 / 20
	第 6 回	「施設の条件を考えよう」	11 / 24
	中間報告会	施設導入機能を中心に説明	1 / 12
	第 7 回	「施設の運営に参画しよう」	3 / 1(本日)

裏面にも質問があります

質問4 ワークショップの内容として、今回の検討内容以外に必要なと思うこと・あったらよかったと思うことなど、ご希望する内容があれば、ご助言をお願いします。

質問5 市では今回の公共施設整備において、市民の皆様の要望をできる限り計画に反映したいと思い、ワークショップという手法を取り入れました。このようなワークショップという試みについてどのように思われますか？
該当する数字に○印を付けてください。また、理由などもございましたら、枠内にお書きください。

- 1．よいと思う
- 2．別の方法がよい
- 3．やらない方がよい

(理由など)

質問6 1月12日に中間報告会を行いました。その中間報告の内容に対する市民の皆さんのご意見を基に庁内関係部署との調整を行い、今後、基本計画の最終報告書を作成する予定です。現在、中間報告書からの変更内容を中心とした**最終報告会**の開催を検討中ですが、開催した場合、あなたは出席したいと思いますか？
該当する数字に○印を付けてください。また、理由などもございましたら、枠内にお書きください。

- 1．出席したい
- 2．出席しない

(理由など)

質問7 その他、何かご意見、ご感想等ありましたらワークショップ以外のことでも構いませんのでご自由にお書きください。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。
お書きになられましたアンケート用紙は会場の係員にお渡しください。